

La profesionalización de los gestores docentes en la Facultad de Medicina No.1***The professionalization of teaching managers at the Faculty of Medicine No.1***

Sandra María Casas Gross^{1*}, *Raúl Ceregido Domínguez*², *Yunia Portuondo Tamayo*³.

¹Universidad Ciencias Médicas Santiago de Cuba. Cuba. Facultad de Medicina No1;

sandra.casas@infomed.sld.cu . <https://orcid.org/0000-0002-8478-5727>

²Universidad Ciencias Médicas Santiago de Cuba. Cuba. Facultad de Medicina No1;

ceregido@infomed.sld.cu . <https://orcid.org/0000-0002-4564-6708>

³Universidad Ciencias Médicas Santiago de Cuba. Cuba. Facultad de Medicina No1;

yuniapt@infomed.sld.cu . <https://orcid.org/0009-0007-7656-5218>

*Correspondence: sandra.casas@infomed.sld.cu; Tel.: 53 52837294

DOI: 10.70373/RB/2024.09.03.4

Resumen

La profesionalización de los gestores docentes en la actualidad constituye parte importante del proceso de gestión docente para la formación del médico. La población la constituyó 141 directivos y metodólogos que laboran en la universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba. Se seleccionó una muestra de 44 (31,2%). El método de muestreo empleado fue el probabilístico por conglomerado. Se utilizó el procedimiento de la triangulación metodológica para agrupar y comparar los datos. El sistema de dimensiones e indicadores posibilitó evaluar la profesionalización de los gestores docentes de la Facultad de Medicina, Se definieron cuatro dimensiones cada una de ellas con 8 indicadores a saber: Coordinación docente, Gestión docente, Académico profesional, Cultura académica docente. El resultado final de la triangulación metodológica fue de 1.35, estimado como nivel bajo de desarrollo, se ratifica que la profesionalización de los gestores docentes de la Facultad de Medicina No.1 se encuentra afectada.

Palabras Claves. Profesionalización de los docentes; gestores docentes; gestión docente; formación del médico, Educación Médica Superior

Abstract

The professionalization of teaching managers at present constitutes important part of the teaching management process for the training of the doctor. The population consisted of 141 managers and methodologists working at the University of Medical Sciences of Santiago de Cuba. A sample of 44 (31.2%) was selected. The sampling method employed was the probabilistic by conglomerate. The procedure of methodological triangulation was used to group and compare the data. The system of dimensions and indicators made it possible to evaluate the professionalization of the teaching managers of the Faculty of Medicine, Four dimensions were defined each of them with 8 indicators namely: Teaching coordination, Teaching management, Professional academic, Teaching academic

culture. The final result of methodological triangulation was 1.35, estimated as low level of development, it is ratified that the professionalization of teaching managers of Faculty of Medicine No.1 is affected.

Keywords. Professionalization of teachers; teaching managers; faculty management; physician training, Higher Medical Education

Introducción

La educación médica asume, actualmente, los cambios que orientan las dinámicas sociales, los desafíos económicos, los problemas de salud y muy especialmente, la crisis causada por la pandemia mundial de la COVID- 19. Esos cambios ponen en riesgo una educación con excelencia, inclusiva y con equidad para todos los niveles; requieren la inserción de nuevas tecnologías y la adaptación de las ya existentes. Tiene la responsabilidad de formar médicos competentes en conocimientos y habilidades, valores y actitudes, y desarrollar programas educativos de calidad y mejora continuada para responder a situaciones complejas.⁽¹⁾

En 2010 la prestigiosa revista The Lancet publicó un estudio exhaustivo sobre los retos y el futuro de la educación de la salud del siglo XXI.⁽²⁾ Las proyecciones políticas de la gestión universitaria cubana, especialmente de la educación médica, se distinguen de las que acontecen en Latinoamérica, en tanto ese contexto se ha caracterizado, en general, por una gestión directiva que ocurre mediante el burocratismo, el centralismo, el poco compromiso con el desarrollo social y la limitada disposición en satisfacer las necesidades de la comunidad.^(3,4)

Entre los enfoques que desarrollan la gestión directiva en la universidad, actualmente, se encuentran la gestión de calidad, la dirección por objetivos, la dirección por valores⁽⁵⁾, el de los resultados, el de proyecto- por procesos⁽⁶⁾ y el de dirección estratégica.⁽⁷⁻¹¹⁾

Las universidades juegan un papel incuestionable en el desarrollo de los países. Los docentes son parte fundamental, para afrontar los retos venideros, por eso deben ser desarrollados profesionalmente, tomando en consideración la integralidad del rol docente asociado a la docencia, investigación, vinculación con la sociedad y gestión de cada uno de estos procesos.⁽¹³⁾

La profesionalización de los docentes califica como una de las prioridades del sistema educativo en Cuba. Los profesionales de la educación médica, en los distintos escenarios formativos, replanteen sus modos de concebir y liderar la proyección de su labor pedagógica, mediante el método científico y otras alternativas para la problematización.

La Facultad de Medicina No1 constituye una unidad académica básica, subordinada a la Universidad de Ciencias Médicas, la cual incluye otras formas de organización estructural, han variado en correspondencia con las orientaciones de la Dirección de Docencia Universitaria, adscrita al

MINSAP, para estar a tono con las tendencias del orbe, las exigencias sanitarias y las necesidades educativas que son el resultado de los procesos formativos de los médicos en Cuba. ⁽¹²⁾

El proceso de organización de la estructura de dirección académica en la Facultad de Medicina No. 1; a partir del año 2016, benefició la figura del Vicedecanato Académico, que supuso un trabajo integrado entre los departamentos, Formación profesional e Investigaciones y postgrado. Sin embargo, las propias barreras que supone la novedad de la estructura, las necesidades formativas, de superación y postgrado; así como los problemas de salud, climáticos y sociales que han impactado a escala mundial, también en Cuba, en Santiago de Cuba; requieren una gestión docente que articule, de manera pertinente, lo metodológico, la superación y el postgrado, para transformar los desafíos que impactan los entornos médicos universitarios. Proponiéndose como objetivo caracterizar el estado de la profesionalización de los gestores docentes de la Facultad de Medicina No.1.

Materiales y métodos

Los autores elaboraron desde la parametrización los instrumentos siguientes: encuesta a especialistas, directivos y metodólogos que realizan la gestión docente y guía de observación. La población estuvo constituida por 141 directivos y metodólogos que dirigen los procesos académicos de la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba. De esta población se seleccionó una muestra de 44 (31,2%), 23 directivos y 21 metodólogos para lo cual se tuvo en cuenta un nivel de confianza de un 95%, un margen de error de 5 y una tasa de participación de un 15% según referencia de expertos.

Los directivos y metodólogos seleccionados mostraron interés en participar en la investigación, a partir de su consentimiento.

El sistema de dimensiones e indicadores propuestos posibilitó evaluar la profesionalización de los gestores docentes de la Facultad de Medicina No.1. Se definieron cuatro dimensiones cada una de ellas con 8 indicadores a saber: Coordinación docente, Conducción Académica, Académico profesional y Cultura académica docente. Se empleó el procedimiento de la triangulación metodológica para determinar el nivel de afectación de la variable, dimensiones e indicadores, empleando una escala de decisión que considero tres niveles de desarrollo alto (2.3- 3), medio (1.7- 2.2) y bajo (1- 1.6) según el índice alcanzado.

Resultados

Al analizar los resultados de la encuesta a metodólogos que realizan la gestión docente (tabla 1) se aprecia que la dimensión Coordinación docente fue considerada en un nivel bajo para un 69.6 %, el 23.8 % la consideran moderada, el 6.5 % alto. La dimensión conducción académica de manera preponderante el 61.3 % de los metodólogos la evalúan de nivel bajo, el 32.1% moderado, 6.5 % un nivel alto, la que

alude a lo académico profesional la mayoría la consideró 64.3% en un nivel bajo, el 28 % moderado, 7.3 % un nivel alto, así mismo, la dimensión que apunta a la cultura académica docente se evaluó en un 54.2 % de los metodólogos la evalúan de nivel bajo, el 37.5 % moderado, 8.3 % un nivel alto.

Tabla 1 Resultados de la encuesta a metodólogos que realizan la gestión docente

Dimensiones	Indicadores a evaluar (N=32)	Resultados						Total	
		3		2		1			
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Dimensión 1.	1.1			4	19.04	17	80.9	21	
Coordinación docente	1.2	2	9.5	12	57.1	7	33.3	21	
	1.3			3	14.3	18	85.7	21	
	1.4	3	14.1	6	28.6	12	57.1	21	
	1.5	12	57.1	9	42.3	6	28.6	21	
	1.6			3	14.1	18	85.7	21	
	1.7			1	4.7	20	95.2	21	
	1.8			2	9.4	19	90.5	21	
Resultado de la dimensión		11	6.5	40	23.8	117	69.6	168	100
Dimensión 2.	2.1	5	23.8	9	42.3	7	33.3	21	
Conducción Académica	2.2	4	19.04	8	30.1	9	42.3	21	
	2.3	1	4.7	6	26.6	14	66.6	21	
	2.4			5	13.8	16	76.2	21	
	2.5	1	4.8	11	52.3	9	42.8	21	
	2.6			10	47.7	11	52.3	21	
	2.7			2	9.5	18	85.7	21	
	2.8			3	14.3	18	85.7	21	
Resultado de la dimensión		11	6.5	54	32.1	103	61.3	168	100
Dimensión 3.	3.1			1	4.8	20	80.9	21	
Académico profesional	3.2	2	9.5	4	19.04	15	71.4	21	
	3.3			2	9.5	19	90.5	21	

	3.4	1	4.8	2	9.5	18	85.7	21	
	3.5	2	9.5	14	66.6	5	23.8	21	
	3.6			2	9.5	19	90.5	21	
	3.7	3	14.1	12	57.1	6	28.6	21	
	3.8	5	23.8	10	47.7	6	28.6	21	
Resultado de la dimensión		13	7.7	47	28	108	64.3	168	100
Dimensión 4.	4.1	13	14.1	16	76.2	2	9.6	21	
Cultura	4.2	2	9.6	6	28.6	13	61.9	21	
académica	4.3	2	9.6	14	19.04	15	71.4	21	
docente	4.4			4	19.04	17	80.9	21	
	4.5			5	23.8	16	76.2	21	
	4.6	3	14.1	5	23.8	13	61.9	21	
	4.7			8	38.1	13	61.9	21	
	4.8	4	19	15	71.4	2	9.6	21	
Resultado de la dimensión		14	8.3	63	37.5	91	54.2	168	100

Fuente: Resultados de la triangulación de los instrumentos

Los resultados de la encuesta a directivos que realizan la gestión docente (tabla 2) arrojaron la evaluación del nivel de preparación y desarrollo en la gestión académica alcanzados en la dimensión Coordinación docente como bajo para un 64.13 %, el 26.08% la consideran moderada, el 8.1% alto y el 1.6% bajo. La dimensión referida a la conducción académica los directivos la evalúan de nivel bajo, el 40.8% moderado, 7.1% un nivel alto y el 1.6% bajo, lo Académico profesional fue considerado en un nivel bajo, el 29.9% moderado, 10.9% un nivel alto y el 1.1% bajo, así mismo la cultura académica el 43.5 % de los directivos la evalúan de nivel bajo, el 40.7% moderado, 7.1% un nivel alto.

Tabla 2. Resultados de la encuesta directivos que realizan la gestión docente

Dimensiones	Indicadores	Resultados						Total	
	a evaluar								
	(N=32)	3		2		1			
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%

Dimensión 1.	1.1			6	26.1	17	73.9	23	
Coordinación docente	1.2	2	8.58	14	60.9	7	30.4	23	
	1.3			5	21.7	18	78.9	23	
	1.4	4	17.4	7	30.4	12	52.17	23	
	1.5	8	34.8	9	39.1	6	26.1	23	
	1.6			3	13	20	87	23	
	1.7	1	4.3	1	4.3	21	91.3	23	
	1.8							23	
Resultado de la dimensión		15	8.15	48	26.1	121	65.8	184	100
Dimensión 2.	2.1	6	26.1	10	43.44	7	30.4	23	
Conducción Académica	2.2	2	8.6	15	65.28	6	26.1	23	
	2.3	2	8.6	7	30.47	16	69.6	23	
	2.4			7	30.47	16	69.6	23	
	2.5	1	4.3	13	56.5	9	39.1	23	
	2.6	2	8.6	9	39.1	12	57.17	23	
	2.7			9	39.1	14	60.9	23	
	2.8			5	21.7	18	78.3	23	
Resultado de la dimensión		13	7.1	75	40.7	96	52.2	184	100
Dimensión 3.	3.1			1	4.3	22	95.6	23	
Académico profesional	3.2	3	13	5	21.7	15	65.2	23	
	3.3			3	13	20	86.9	23	
	3.4	1	4.3	2	8.7	20	86.9	23	
	3.5	4	17.4	14	60.9	5	21.7	23	
	3.6			4	17.4	19	82.6	23	
	3.7	5	21.7	12	52.2	6	26.1	23	
	3.8	7	30.4	10	43.5	6	21.6	23	
Resultado de la dimensión		20	10.9	55	29.9	109	59.2	184	100
	4.1	6	26.1	15	69.6	2	8.7	23	

Dimensión 4. Cultura académica docente	4.2	4	17.4	12	52.1	7	30.4	23	
	4.3	3	13	5	21.7	15	65.21	23	
	4.4			6	26.1	17	73.9	23	
	4.5	6	26.1	15	68.6	3	13	23	
	4.6	3	13	6	26.1	14	60.9	23	
	4.7			6	26.1	17	73.9	23	
	4.8	7	30.4	10	43.5	5	21.7	23	
Resultado de la dimensión		29	15.8	75	40.7	80	43.5	184	100

Fuente: Resultados de la triangulación de los instrumentos

En los resultados de la guía de observación (Tabla 3) se constató la dimensión Coordinación docente en un nivel bajo para un 69.6 %, el 23.8 % la consideran moderada, el 6.5 % alto. la conducción académica se observó que de forma global el 53.4 % se manifiesta en el nivel bajo, el 38.6 % moderado, 6.2 % un nivel alto y el 1.7 % bajo. La Dimensión 3 que alude a lo académico profesional se constata 59.9 % exhiben el nivel bajo, el 27.3 % moderado, 9.6 % un nivel alto y el 3.1 % bajo. Al referirse a la dimensión relacionada con Cultura académica Se pudo comprobar que de forma general la dimensión fue considerada el 54.2 % en un nivel bajo, el 37.5% moderado y un 8.3 % un nivel alto.

Tabla 3 Resultados de la guía de observación

Dimensiones	Indicadores a evaluar (N=32)	Resultados						Total	
		3		2		1			
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Dimensión 1.	1.1			10	22.7	34	72.3	44	
Coordinación docente	1.2	4	9.1	26	59.1	14	31.8	44	
	1.3			8	18.2	36	81.8	44	
	1.4	8	18.2	12	27.3	24	44.8	44	
	1.5	16	36.4	16	36.4	12	27.3	44	
	1.6			4	9.1	40	90.9	44	
	1.7			2	4.5	42	93.5	44	
	1.8			4	9.1	40	90.9	44	

Resultado de la dimensión		28	7.9	82	23.3	242	68.7	352	100
Dimensión 2. Conductión Académica	2.1	12	22.2	18	40.9	14	31.8	44	
	2.2	4	9.1	25	56.9	15	34.1	44	
	2.3	4	9.1	12	22.2	28	63.6	44	
	2.4			12	22.2	32	77.8	44	
	2.5	2	4.5	25	56.9	17	38.6	44	
	2.6			22	50	22	50	44	
	2.7			16	36.4	28	63.3	44	
	2.8			6	13.6	38	86.4	44	
Resultado de la dimensión		22	6.2	136	38.6	194	55.1	352	100
Dimensión 3. Académico profesional	3.1			1	2.3	43	97.7	44	
	3.2	6	13.6	8	18.2	30	68.2	44	
	3.3			6	13.6	38	86.4	44	
	3.4	1	2.3	4	9.1	39	88.6	44	
	3.5	7	15.9	27	61.4	10	22.7	44	
	3.6			6	13.6	38	86.4	44	
	3.7	8	18.2	24	54.5	12	22.3	44	
	3.8	12	22.3	20	45.5	12	22.3	44	
Resultado de la dimensión		34	9.6	96	27.3	222	63.1	352	100
Dimensión 4. Cultura académica docente	4.1	8	18.2	32	72.7	4	9.1	44	
	4.2	6	13.3	12	22.3	26	59.1	44	
	4.3	5	11.4	9	20.5	30	68.2	44	
	4.4			10	22.7	34	77.3	44	
	4.5			10	22.7	34	77.3	44	
	4.6	6	13.3	13	29.5	25	56.8	44	
	4.7			12	22.3	32	77.7	44	
	4.8	10	22.7	32	77.7	2	4.5	44	

Resultado de la dimensión	35	9.9	130	36.9	187	53.1	352	100
---------------------------	----	-----	-----	------	-----	------	-----	-----

Fuente: Resultados de la triangulación de los instrumentos

La orientación en las potencialidades y debilidades de todos los gestores docentes, para desarrollar los procesos y cualificar los resultados ha sido estable, sobre todo por limitaciones en la permanencia de gestores docentes: aspecto que ha incidido, de manera moderada, en las estrategias educativas en función del crecimiento integral mediante la educación en el trabajo.

La proyección metodológica para la profesionalización de los gestores docentes debe enriquecerse, a partir de un alto compromiso que exprese un desarrollo profesional sostenido en maestrías y doctorados; especialmente, en cuanto al desarrollo de grados científicos los actores presentan resultados insuficientes. Se advierte un bajo desarrollo limitado de políticas, estrategias y programas para el crecimiento académico.

A partir de utilizar el análisis descriptivo de los resultados obtenidos por la vía empírica en esta investigación, la autora utilizó el procedimiento de la triangulación metodológica (tabla 4) cuyo resultado final fue de 1.35, estimado como nivel bajo de desarrollo, lo que permite ratificar que la profesionalización de los gestores docentes de la Facultad de Medicina No1 se encuentra afectada.

Tabla 4. Triangulación de los instrumentos

Dimensiones	Enc.D	Enc. M	G.O	Valor
Coordinación y jerarquización.	1.3	1.2	1.3	
Conducción Académica	1.4	1.3	1.4	
Liderazgo académico transformador.	1.4	1.3	1.3	
Cultura académica docente	1.5	1.5	1.4	
Variable	1.4	1.3	1.35	1.35

Fuente: Resultados de la triangulación de los instrumentos

La descripción desarrollada como expresión de lo parametrizado revela los siguientes **problemas**:

- La coordinación docente de los procesos formativos en la Facultad de Medicina
- Gestión docente que limita la movilidad y pertinencia de los gestores.
- Liderazgo académico profesional estático, poco flexible.

- La cultura pedagógica carente que compromete la profesionalización de los gestores docentes de la Facultad de Medicina

No obstante, se identifican las siguientes potencialidades:

- Prestigio profesional sostenido, lo cual se manifiesta en las competencias formativas y para la dirección.
- Conocimiento, actualización y compromiso social
- Contribución discreta para la solución de los principales problemas sanitarios del territorio.

Los problemas y potencialidades identificados avalan la necesidad del desarrollo de un modelo para la profesionalización de los gestores docentes de la Facultad de Medicina No1.

Discusión

La formación profesional constituye una alternativa estratégica para el desarrollo del país, que pretende evolucionar hacia un futuro mejor, a tenor de las condiciones económicas y sociales imperantes en la actualidad. Debido a al carácter continuo de este proceso, se hacen necesarias diversas alternativas para su mejora.

La profesionalización de los gestores docentes de las universidades de ciencias médicas, debe ser el reflejo de los cambios del entorno en que desarrollan sus actividades. En la actualidad constituye parte importante del proceso de gestión docente para la formación del médico; sus funciones asumen el desafío que implica los problemas actuales que enfrentan la Educación Médica Superior en un mundo globalizado.⁽¹²⁾

Lo anterior lleva implícito la organización y el funcionamiento integral del que realiza una profesión, así como la combinación de conocimientos en los requerimientos para su ejecución. Alude a la relación entre el desarrollo profesional obtenido por los sujetos y los requerimientos del encargo social de la entidad. Por tanto, se puede decir que es un proceso educativo relacionado con la adquisición y/o desarrollo de las habilidades y destrezas básicas demandadas por el modelo profesional, manifestándose en su actuación.⁽¹³⁾

El proceso de profesionalización, al tomar en cuenta el urgente y dinámico desarrollo científico-tecnológico, socioeconómico, cultural y ecológico que distingue la sociedad actual, constituye un sistema de saberes, procederes inter y multidisciplinario para la aplicación y transferencia de conocimientos científicos y prácticos de salud integrados.⁽¹⁴⁾

Para Añorga-Valcárcel ⁽¹⁵⁾, la profesionalización es un proceso que tiene su génesis en la formación escolarizada del individuo, posee como esencia la reorientación o especialización según el caso, de los recursos laborales calificados, a través del cual se logra alcanzar la eficiencia en la adquisición y/o desarrollo de las competencias básicas exigidas por el modelo profesional.

Salas, citado por Rodríguez ⁽¹⁶⁾, en el año 2021, se refirió al desempeño profesional en salud, entendiéndolo como “el comportamiento o la conducta real de los trabajadores, tanto en el orden profesional y técnico como en las relaciones interpersonales que se crean en la atención del proceso salud-enfermedad de la población; en el cual influye a su vez, de manera importante el componente ambiental.”

La investigadora concuerda con lo expresado por los autores anteriores aprecia el desempeño profesional como proceso desarrollado por un sujeto mediante las relaciones de carácter social que se establecen en la aplicación de métodos para el cumplimiento de su contenido de trabajo, que le permitan vincular los conocimientos teóricos y prácticos.

A su vez considera que el desempeño profesional se expresa, como transformación en el desarrollo intelectual, físico y espiritual; a partir de la relación dialéctica que se establece entre profesionalización y desempeño para el desarrollo profesional. Es de esta manera que emerge la necesidad de gestores que realicen una conducción académica y académico profesional de acuerdo a las exigencias del contexto de actuación profesional.

Por otro lado, Rodríguez ⁽¹⁵⁾, define la estructura de dirección académica como el conjunto de todas las formas en que se divide la dirección del proceso docente- educativo, mediante su coordinación. Sus rasgos, están constituidos por la conexión y relaciones recíprocas entre las unidades organizativas (relaciones de trabajo entre los sujetos para la realización de tareas distintas y nexos de coordinación y subordinación, para sustentar los componentes de la estructura) y las estructuras formal e informal (lo formal establece las relaciones planificadas y lo informal, los vínculos espontáneos, pero significativos para el cumplimiento de las acciones organizativas que dan cuenta del logro del encargo social).⁽¹⁵⁾

Se valora la unidad entre la formación básica y la pedagógica, y otorga a la pedagógica la “responsabilidad de la profesionalización”, sobre lo cual se asume como posición que no sólo con este elemento se logra la comprensión de la profesionalización como proceso, para lo que se debe considerar la unidad formación básica - pedagógica en su interrelación dialéctica. La profesionalización de los gestores docentes facilita un desarrollo eficaz y pertinentes de los procesos formativos, garantizando la formación de un profesional médico competentes con valores éticos y humanistas como capaces de responder al encargo social.

Conclusiones

Al elaborar la caracterización del estado actual de la profesionalización de los gestores docentes de la facultad de medicina se revela que existen insuficiencias en las todas las dimensiones; a saber, en la coordinación docente, la conducción académica, académico profesional y la cultura académica docente.

Contribución de los Autores:

Sandra María Casas Gross: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, supervisión, validación, redacción del borrador original, visualización.

Raúl Ceregido Domínguez: Conceptualización, análisis formal, metodología y redacción del borrador original.

Yunia Portuondo Tamayo: Curación de datos, análisis formal, validación y visualización.

Todos los autores participamos en la discusión de los resultados y hemos leído, revisado y aprobado el texto final

Financiamiento: Esta investigación no recibió financiamiento externo.

Declaración de disponibilidad de datos: los datos que respaldan los resultados informados se encuentran archivados en la documentación del Consejo Científico de la Facultad de Medicina No.1 de la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba.

Conflictos de Intereses: Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Agradecimientos: al Consejo Científico de la Facultad de Medicina No. 1 y la Comisión de grados científico de la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba.

Referencias

1. Gal B, Sánchez J, González-Soltero R, Learte A, Lesmes M. La educación médica como necesidad para la formación de los futuros médicos. Educ médica [Internet]. 2021;22(2):111–8. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2020.09.008>
2. Frenk J, Chen L, Bhutta ZA, Cohen J, Crisp N, Evans T, et al. Health professionals for a new century: transforming education to strengthen health systems in an interdependent world. Lancet [Internet]. 2010;376(9756):1923–58. Disponible en: [http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(10\)61854-5](http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(10)61854-5)
3. Veliz-Briones VF, Alonso-Becerra A, Fleitas-Triana MS, Alfonso-Robaina D. Una gestión universitaria basada en los enfoques de gestión de proyecto y por proceso. Rev Electrón Educ [Internet]. 2016;20(3):1. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.20-3.23>
4. Calvo G. Políticas del sector docente en los sistemas educativos de América Latina. 2020 [citado el 31 de agosto de 2024]; Disponible en: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/17603>
5. Teresa Abesada B, Almuiñas Rivero JL. La dirección estratégica en las instituciones de educación superior. Necesidad de su evaluación. Rev Cuba Educ Super [Internet]. 2016 [citado el 31 de agosto de 2024];35(3):137–47. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000300011&lng=es&nrm=iso

6. Tapia I, Moreno M, Marrero C y Estrada M. El enfoque a procesos. Una mirada desde la gestión universitaria. *Ciencias Holguín*.2022; 28(1) [citado el 31 de agosto de 2024]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/1815/181570010007/html/>
7. Véliz Briones V. Modelo de gestión por procesos para asegurar la calidad de la universidad. [Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Técnicas]. Universidad Tecnológica de la Habana "José Antonio Echeverría". [citado 2 de junio de 2024]; 2017. Facultad de Ingeniería Industrial. La Habana, Cuba. Disponible en: <https://rc.upr.edu.cu/bitstream/DICT/3210/1/Jos%C3%A9%20A.%20Veliz.pdf>
8. Zamora-Serrano E, González-Rodríguez JE. Estrategias de gestión en educación superior: análisis desde los enfoques basados en resultados y en procesos. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior* [Internet]. 2018;9(2):211–38. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2151>
9. Salazar-Caballero, Ortega-Cabrejos, Hoyos Rubio. Planificación Estratégica: Una Mirada desde la Educación Inicial en el Contexto Peruano *Rev Tecnológica-Educativa Docentes 2.0* [Internet]. 2023. Disponible en: <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/402/971>
10. Alzate Ortiz FA, Chaverra Rodríguez LM, Arango Zuleta EP. Gestión directiva universitaria desde el paradigma de la complejidad: otra mirada y nuevas propuestas. *Hallazgos* [Internet]. 2019;17(33). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15332/2422409x.5454>
11. Pulido Díaz A, Pérez Viñas VM, Bravo Salvador M. Una aproximación a la gestión de los procesos universitarios: sus dimensiones. *Rev MENDIVE* [Internet]. 2023 [citado el 31 de agosto de 2024];21(1):e3012–e3012. Disponible en: <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3012>
12. Olivares Paizan G, Walter Sánchez V, Cuello Ho R. Estrategia metodológica para el desarrollo de la profesionalización de los docentes de la educación médica. *Rev MENDIVE* [Internet]. 2021 [citado el 31 de agosto de 2024];19(4):1168–84. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962021000401168&lng=es&nrm=is.
13. Objetivos de trabajo del MINSAP para el 2021: continuar mejorando los indicadores de salud [Internet]. Sitio oficial de gobierno del Ministerio de Salud Pública en Cuba. 2021 [citado el 31 de agosto de 2024]. Disponible en: <https://salud.msp.gob.cu/objetivos-de-trabajo-del-minsap-para-el-2021-continuar-mejorando-los-indicadores-de-salud/>
14. Suárez Monzón Noemí, Palacios Díaz Diego Arturo, Delgado Valdivieso Karina Elizabeth, Pérez Cruz Isabel Cristina. Complejidades del desarrollo profesional universitario y claves

- metodológicas mixtas para su análisis. Rev Cub Med Mil [Internet]. 2019 [citado 2024 Ago 31]; 48(Suppl 1): . Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-655720190005000008&lng=es. Epub 01-Dic-2019.
15. Añorga-Valcarcel C. El Modelo de las Competencias desde la Educación Avanzada. [CD-ROM] “Doctorado en Ciencias de la Educación.”. URMPSFX. Sucre, Bolivia; 2008.
16. Rodríguez AM. Modelo desarrollador de la organización del sistema de dirección de la Universidad de Ciencias Pedagógicas José Martí. Tesis de Doctorado. 2010.2010 [Citado 2 de junio de 2024]. ReDIUC/ Tesis de Doctorados de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “José Martí” (-2014). Disponible en: <http://rediuc.reduc.edu.cu/jspui/handle/123456789/87>

| **Received:** 10 July 2024 | **Accepted:** 29 August 2024 | **Published:** 15 September 2024 |

Citation: María Casas-Gross, S., Ceregido-Domínguez, R., Portuondo-Tamayo, Y. La profesionalización de los gestores docentes en la Facultad de Medicina No.1. *Bionatura*. **2024**; Volume (9). No 3.

Peer review information: Bionatura thanks the anonymous reviewers for their contribution to the peer review of this work using <https://reviewerlocator.webofscience.com/>

All articles published by Bionatura Journal are freely and permanently accessible online immediately after publication, without subscription charges or registration barriers.

Publisher's Note: Bionatura stays neutral concerning jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)